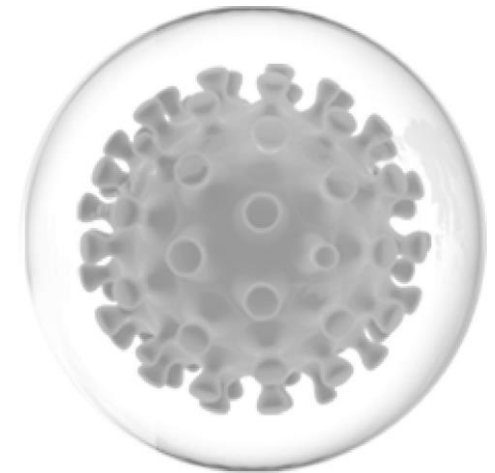
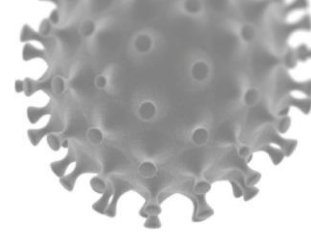


Rö

Odpowiedzialność państwa za szkody pomimo braku stanu klęski żywiołowej



CZEGO DOWIESZ SIĘ Z TEKSTU:

01

O odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody wynikające z niezgodnych z prawem aktów normatywnych wydanych podczas pandemii

[CZYTAJ DALEJ >](#)

02

O możliwości oceny zgodności aktu normatywnego z Konstytucją przez sąd

[CZYTAJ DALEJ >](#)

03

Z czego może wynikać niekonstytucyjność aktów normatywnych wydanych podczas pandemii

[CZYTAJ DALEJ >](#)

04

O braku możliwości stosowania przepisów dotyczących stanów nadzwyczajnych

[CZYTAJ DALEJ >](#)

01

Czy jest możliwość wniesienia roszczeń przeciwko Skarbowi Państwa za szkody powstałe w czasie pandemii?

Skarb Państwa odpowiada za całość szkody wynikającej z niezgodnych z prawem aktów normatywnych wydanych podczas pandemii.

Podstawą odpowiedzialności jest przepis art. 417¹ §1 kc - Sąd w ramach tzw. rozproszonej kontroli konstytucyjności może samodzielnie oceniać zgodność aktów normatywnych z Konstytucją RP.

Istnieje kilka ewentualnych podstaw stwierdzenia niekonstytucyjności aktów normatywnych wydanych w czasie pandemii

Nie ma możliwości zastosowania przepisów dotyczących odpowiedzialności odszkodowawczej związanej z ograniczeniami wprowadzanymi przez władze publiczne w czasie stanu nadzwyczajnego.

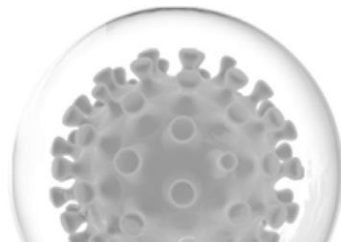
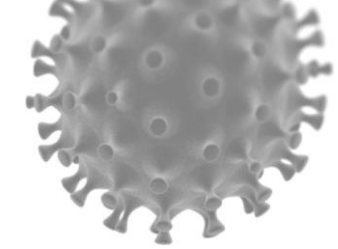
02

Na jakiej podstawie sąd może dokonać oceny zgodności aktu normatywnego z Konstytucją RP?

W ramach art. 417¹ §1 kc Sąd dysponuje instrumentami pozwalającymi samodzielnie dokonywać oceny zgodności z Konstytucją RP danego aktu normatywnego.

Ta kompetencja Sądu wynika z tzw. rozproszonej kontroli konstytucyjności, która coraz częściej jest stosowana przez Sądy w praktyce (wyrok NSA z dnia 24.10.2000, sygn. V SA 613/00),.

W szczególności powyższa kontrola wydaje się być dopuszczalna z uwagi na pojawiające się wątpliwości co do sposobu funkcjonowania Trybunału



03

Z czego może wynikać niekonstytucyjność aktu normatywnego wydanego podczas pandemii?

Niekonstytucyjność aktu normatywnego wydanego podczas pandemii może wynikać przykładowo z:

- faktu wprowadzenia ograniczeń związanych z pandemią w formie rozporządzenia (a nie w wymaganej przez Konstytucję RP formie ustawy);
- naruszenia konstytucyjnej zasady proporcjonalności;
- wprowadzenia ograniczeń z pominięciem regulacji dot. stanów nadzwyczajnych.

04

Czy można stosować przepisy dotyczące stanów nadzwyczajnych?

Istnieją przepisy szczególne dotyczące odpowiedzialności odszkodowawczej związanej z ograniczeniami wprowadzonymi przez Państwo w czasie stanu nadzwyczajnego.

Jednak przepisy te obecnie nie mogą być stosowane, bowiem w Polsce nie obowiązuje aktualnie żaden ze stanów nadzwyczajnych przewidzianych w Konstytucji.

